



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-67/2022-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, protiv dužnika SI-MONT GRUPPE INŽENJERING jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za uslužne djelatnosti, skraćena tvrtka SI-MONT GRUPPE INŽENJERING j.d.o.o. Gornje Vratno, Varaždinska ulica 46, MBS: 070154082, OIB: 70352890870, zastupan po punomoćnici Kseniji Borček-Ptiček, odvjetnici iz Varaždina, Zagrebačka 30, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dana 18. listopada 2022. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom SI-MONT GRUPPE INŽENJERING jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za uslužne djelatnosti, skraćena tvrtka SI-MONT GRUPPE INŽENJERING j.d.o.o. Gornje Vratno, Varaždinska ulica 46, MBS: 070154082, OIB: 70352890870, s danom 18. listopada 2022. godine.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Matija Potočnjak iz Zagreba, Miramarska 24/6, OIB: 84821633360.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad društvom SI-MONT GRUPPE INŽENJERING jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za uslužne djelatnosti, skraćena tvrtka SI-MONT GRUPPE INŽENJERING j.d.o.o. Gornje Vratno, Varaždinska ulica 46, MBS: 070154082, OIB: 70352890870, s danom 18. listopada 2022. godine, jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

V. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda sa današnjim danom, zabilježuje se u sudskom registru ovoga suda, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja društvo će se brisati iz sudskog registra ovoga suda.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Fina Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, navodeći da dužnik na dan 4.3.2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 445.033,63 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, te da prema podacima o broju zaposlenih dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenika.

2. Na temelju takvog prijedloga predlagatelja ovaj sud donio je rješenje broj 3 St-67/2022-3 od 22.3.2022. kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te je ujedno zaključkom broj 3 St-67/2022-4 od 22.3.2022. naložio odgovornoj osobi dužnika da u roku od 15 dana dostavi popis imovine i obveza dužnika.

3. Dužnik je dostavio ovome sudu dana 7.4.2022. podnesak kojim dostavlja dokumentaciju na koju je pozvan zaključkom od 22.3.2022. – prokazni popis, Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 18.9.2017., izvadak iz poslovnih knjiga, odluku o otpisu duga, ugovore o pozajmici, obračun plaća, pregled ulaznih računa, izvadak iz banke. Zastupnica ŽDO predala je sudu dopis RH Ministarstva financija Porezne uprave Područni ured Varaždin od 8.4.2022. uz stanje računa poreznog obveznika na dan 8.4.2022. prema kojem dug dužnika iznosi 324.450,94 kn, te Godišnji financijski izvještaj za 2020. godinu. Punomoćnica dužnika iskazala je da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad društvom dužnika. Direktorica dužnika Jadranka Stanko iskazala je da se društvo dužnika bavilo obradom metala, manje proizvodnjom, više montažom i popravcima, imalo je 26 zaposlenika koji više ne rade, sada je samo ona zaposlena u društvu dužnika. Dužnik je prestao s poslovanjem prošle godine kada je žiro-račun blokiran. Društvo ne posjeduje nekretnine, ima tražbine prema kupcima i klijentima koji nisu platili usluge koje su za njih učinjene, te je predala u spis izvatke iz poslovnih knjiga o potraživanjima prema kupcima. Nadalje je iskazala da su poslovne knjige uredne, a vodio ih je knjigovodstveni servis Valentina Đurman iz Varaždina. Poslovna dokumentacija nalazi se kod knjigovođe i u društvu, kod direktora. Dugovanje društva uglavnom se odnosi na porezni dug. Tražbine radnika, njihove plaće i doprinosi su namireni i tu su uzimali ugovore o pozajmici od društva Aquas group j.d.o.o., društvo Aquas group j.d.o.o. je u vlasništvu supruga. Društvo ne posjeduje vozila. Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću potvrdila je istinitost prokaznog popisa i prokazne izjave, da društvo nema nikakvu drugu imovinu osim potraživanja prema kupcima koja navodi u podnesku od 22.3.2022., te dokumentaciji predanoj na ovom ročištu. Na poseban upit punomoćnice dužnika, da li je društvo pokušalo naplatu tražbina svojih dužnika, direktorica je iskazala da je pokušala naplatu, ali da nitko nije postupio po opomenama, a nije pokrenula sudske postupke jer društvo za to nije imalo sredstava. Većina dužnika je iz Njemačke i Slovenije, jer je

društvo radilo u Njemačkoj i Sloveniji. Nad jednim društvom iz Njemačke otvoren je stečaj i prijavili su tražbinu.

4. Sud je rješenjem broj 3 St-67/2022-7 od 18.5.2022. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja Matiju Potočnjaka iz Zagreba. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina, nije vlasnik motornih vozila ni vrijednosnih papira, te ima evidentiranu kratkotrajnu financijsku imovinu u vidu potraživanja prema trećim osobama u iznosu od 1.126.581,00 kn i to prema tvrtkama u Sloveniji i Njemačkoj. Privremeni stečajni upravitelj obrazlaže da su potraživanja prema kupcima iz Njemačke i Slovenije sporna, da bi za naplatu tih potraživanja trebalo angažirati odvjetnike i pokrenuti 12 sudskih postupaka, da je trošak angažiranja odvjetnika i pokretanja i vođenja 12 postupaka u Sloveniji i Njemačkoj previsok i neekonomičan. Iz tih razloga privremeni stečajni upravitelj smatra da to nije imovina dužnika koja bi činila stečajnu masu iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici. Direktorica dužnika je iskazala da je pokušala mirnim putem naplatiti potraživanja, ali da kupci nisu postupili po opomenama i pozivima za plaćanje. Predvidivi troškovi ovog stečajnog postupka su dospjeli i nepodmireni troškovi u iznosu od 5.250,00 kn te predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje u iznosu od 28.159,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj stoga podnosi zaključak da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da nema unovčive imovine osim eventualnih potraživanja od trećih osoba iz Slovenije i Njemačke za koje privremeni stečajni upravitelj smatra da ih nije ekonomično ni svrsishodno pokretati, te privremeni stečajni upravitelj smatra da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 5. rujna 2022. direktorica dužnika iskazala je da ostaje kod već dane izjave tijekom ovog prethodnog postupka, da društvo nema imovinu, da su potraživanja nenaplativa jer se radi o potraživanjima u inozemstvu, pa glede dijela izvješće privremenog stečajnog upravitelja koji se odnosi na ta potraživanja, izjavljuje da im nisu platili, to su bili završni radovi u građevinarstvu, da su poslove odradili, ali da svi ti poslovni partneri nisu htjeli platiti odrađeni posao. Iskazala je da su u početku plaćali, a kasnije su naručitelji prestali sa plaćanjem, iako su poslovi odrađeni. Privremenom stečajnom upravitelju je pokazala svu dokumentaciju, te je iskazala da ima ugovore i račune koje su slali naručiteljima, a tvrtka iz Njemačke je završila u stečaju i tražbina je prijavljena u stečajnu masu, ali nije ništa naplaćeno.

6. Dužnik je dana 13.9.2022. dostavio ovome sudu dokumentaciju i to karticu "Ino kupci" za period od 1.1.2022. do 9.5.2022., presliku korespondencije između stranaka, račune izdane tvrtkama u Sloveniji i Njemačkoj, te ugovore i narudžbenice.

7. Sud je rješenjem broj 3 St-67/2022-12 od 21.9.2022. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 21.9.2022. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči plate iznos od 20.000,00 kn na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova toga postupka. Vjerovnici predujam nisu platili.

8. Slijedom svega naprijed navedenog, proizlazi da se kod društva dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 5. stavka 2. Stečajnog zakona (N.N. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje skraćeno: SZ-a).

9. Tijekom prethodnog postupka je na nedvojben način utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije naplativa odnosno teško je naplativa i nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, posebno stoga što se radi o tvrtkama u inozemstvu, a direktorica dužnika iskazala je da je pokušala naplatiti, da naplata nije uspjela, te da je nad jednim društvom iz Njemačke otvoren stečajni postupak. Stoga je sud odredio da se ovlašćuje stečajni upravitelj da može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

10. Slijedom navedenog, sud je primjenom članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a donio rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad društvom dužnika.

11. Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 85. st. 2. SZ-a jer je u prethodnom postupku imenovan kao privremeni stečajni upravitelj, automatskim odabirom.

Varaždin, 18. listopada 2022.

Sudac:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi putem ovog suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- DNA: 1. Stečajni upravitelj Matija Potočnjak iz Zagreba, Miramarska 24/6
2. Porezna uprava Područni ured Varaždin
3. Pun. dužnika Ksenija Borček-Ptiček, odvjetnica iz Varaždina, Zagrebačka 30
4. FINA Zagreb, Vrtni put 3
5. Sudski registar-elektronski, nakon pravomoćnosti radi brisanja dužnika iz registra
6. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb313-6e904**

Kontrolni broj: **0fca4-d362e-bc67d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.